降る中、また、新型コ

り、

平和と民主主義、 で生活と権利を守

結

信されました。3年ぶりと なる屋外での開催は小雨

開 5 月 1

催

オンラインで同時配

0人の

参加。 して行

働くもの メインスロ 93

回大阪メーデー

は

ナ

回大阪メーデ-

日

日

扇町公園で

を縮小

い 1,

2



大阪労連・



大阪市北区•扇町公園

表明。 絡会・荒田事務局長、 太郎前参議院議員、 党からのあいさつは、 スと中崎町 保育労・寺田書記長が決意 共産党を代表して辰巳幸 ガン提案はいずれも カジノに対する大阪 よって採択され モコースは天満 デー宣言・スロ スの2 その 福祉 日本政 連

2 名、

関西ダンプ支部2

此花支部2名、

神田支部

1名、大阪合同支部2名、

委員が務めてくれまし

合同支部·

伊藤執行

一西支部・藤川書記長、 また、会場内警備 5

の参加者は、

関西支部

ました。

建交労大阪

カ

阪

は

中崎町

コ

スを行 建交労大 感染対策のため、 -開催 発行元 府本部 規模 寓話 06-4800-7115 議長は 者を代す わら 止 0 まり 冒 開会宣言で始まりま 日 大阪労連・ 頭 病床削 \hat{O} 減

批判。 ジノを優先する維新府 せる社会の実現をめざそ せよう。 間働ける ノ誘致をキッパリ撤 世 コロナ対策よりも 「新型コロナ感染が ば人間ら 働く者の 論と運動 しているにもか いさつで主 を広げ 団結 を進める で 口 政



中崎町コースデモ行進

浅 法

さ

W ス

が

メ ポ

郎ピ

ス

ピ

チ

ウクラ

1

o

Ρ

Ο

人

1

デ

会 阪 れ オ 阪 た5 が 法 ま 総 5 11 ラ 市 が L 5 が カュ \mathcal{O} 施 5 0 開 カュ n 3 北 月 1 行 0 カ ŋ 集 輝 区 3 か 会 で 人 行 け 扇 5 れ 日 権 同 が 動 憲 町 会場 火 時 参 実 法 公 5 主 を 康 行 配 加 1 ! • 年 雇 を迎 Ĺ 芸員 祝 信さ 亚 で 阪 和

委 加 建 交労大 員 L ま 長、 L 阪 荻 田 カン 書 5 記 は 長 が 前

表Nを の会 0 受 各 民 主 野 会 冒 0 党 主 け 党 挨 政 0 頭 ま 党 党 共 拶 人 に • 代 闘 委 米 L 日 が • 表れ 本 を 行 員 田 会 共 掲 彰 カュ 11 わ 'n 男さ こうご わ 産 大 \mathcal{O} 阪 新 党 後、 撰 挨 立 市 カュ • W 組 社 憲 民 6 1

> 訴 な 念を え 依 略 1 法 ま 外 拠 改 を 指 交 L L 悪 機 た。 交 た 摘 \mathcal{O} 渉 軍 動 軍 \mathcal{O} 事 き 事 重 憲 が 力 力 増 法 強 まる 性 ょ 9 強 5

ジ。 さん 全員 が フ IJ が 営 核 委員 で V 演 が 兵 7 器 ピ 奏 1 戦 デ を Ι ク 廃 争 各 オ 務 C• 絶 分野 ク。 サ メ 8 Α 玉 8 ツ る $\overset{N}{\smile}$ 際 Ź \prod 参 \mathcal{O} • セ 丰 加 ラ 市 崎 玉 t 際 哲 民

分間 会を を行 梅 後 阪 カン 最た。 は、 そう憲法 憲 を掲げてア 田 デ 輝 閉 法 後 駅 11 に パ 会 周 1 け 5 議 憲 丹 辺 V L 扇 グを行 法 3 3 ま 町 波 力 ド 公 が 徹 \mathcal{O} ! L た。 阪 閉] 亰 ポ 所 は さ 総 で 行 で 会 W ル テ 斉 が 約わ 集 挨 L ツ \mathcal{O} か30ず 会 集 ま ス 力

36

ニーズに合わせて選べるカードローン! **初45七字紙タが洗練)重顔を重確か収入も不要(*)** ニニヤト。。。 Web完結型マイ 金州年6.0% MHRO MORNING CHARLES 30xm-50xm-100xm CERTA CHERRENIALNERS THE PARTY OF THE P **株分の一方の一分を書きめて1米化1生命状態などにも** 紅船シスマー 特価値に応じたシンプルな者判核定! PSにまとれてスマートに! WINDLAWS THE PROPERTY OF THE PARTY. ATRIORISTS CHONEL BOLLERS MARKETTA STREET, ST. P.

- Indiana control of the control



陽液送分会•大田貨物

送分会太田 が 大陽液送が配送業務下請 集団提 か約2 年5 地 である太田貨物に直接 」していたとし、 示を出すなど 第1 0 2 堺支 月 回公判 訴、 年が経ち、 0 10 貨物班 部 年3月 日 • 同年6月 304 が行わ 「偽装請 号法廷に 11 \mathcal{O} 、大陽 16 目に大 2 0 2 6名 日 れ 3 0 液 職された米田

氏

の3名が

とが が 心席 影響がある為、 配 とも 記慮さ シャ 強く を 5 未だコロナウイ 証 出 埋 廷 月 来 人尋問が行 原告側 日 1 0 ました。 証人尋問 \otimes 来ませんでした。両 れ 21 ルディスタンスに は、 ていただき、 日 席しか座るこ 原告側の 火 の傍聴人で 傍聴 に挑 わ 13 席 ル れ む 時 大変 スの まし 証 は 15 ソ 人 Щ

長谷川 よる反 尋問 した。 として昨年大陽液送 及 原告側: 対 氏 び 尋 被 間 告 福 側 代 が 尚 氏表とし 行 弁 わ 護 を退 れ 士 7 ま 人

た経緯 証言台 て、 が過去に組 代理人による米田 尋問が行わ 下請けを増 福 畄 などを証 \sim 氏 合弱体: れ 先ず、 \mathcal{O} 証言 Ę 大陽 \equiv 原告側 で 7 化 氏 は、 ****\ を 液 続 狙 送 \mathcal{O} 0 11

なく派 から撤り 私達 亀 を進めていることなど、 いたこと。 示 実態 [亀運送] 0 運送の運 ij l \mathcal{O} もと同じ 遣 退 をふまえ、 働 であ き方 を使用 Ļ 提訴後は 転手とタンク 仕事 ŋ その ガス部 し液送指 後 負では 私達 を 偽装 て Ш

> ました。 めるよう裁 被告との 間 判官 の直 接契 強 約 < 訴 を え L

主尋問及び原告側代理 液 よる反対尋問 様 送 翌5月11 13 被告側 時 森松部長、 15 分開 \mathcal{O} 日 証 が 廷。 人は、 行われ、 水 太田貨物 被告 前 大陽 まし 人に 側 日 同 \mathcal{O}

田 貨物は 一尋問で、 た。 田 社 被告側 長 は、 請 が 負契約を結 証 弁護士 大陽液送と大 人台 上による <u>\frac{1}{2}</u> 5

項 れるように作られ L お り、 7 0) 尋問でした。 カュ 1 派遣 ましたが、 では、 いえ」で答えら な た質問 全て「は と主張 んで



が

高

圧

菛

大阪地裁堺支部裁判所

致します。 この 参加 力のほど宜 上 ました。 げます。 場 %をお借 しただい そし しくお た皆様 あ ŋ 裁判 V) が 7 願 傍 と 御 11

これからも皆様のご支援

堺支部 日 13 が成立 等均 和解と 決を急 尋問 る場 下され ろうと考えて 働 和解するにしても 私達は不安を拭えませ 間で結審 じるほどでした。 求めてのたたか だけですが 反 `衡待遇しかあ 同 この裁判は 村 面 で被告証 対 時 ます。 304 しなけれ なかんか いう案も出ていま 11 Ł 田 尋 でいる感があ 30分から大阪 賃金の観点から あ 弁 蕳 号法廷で判決 ŋ, では 、護士による鋭 判決 後は 1 人を困惑さ ・ます。 |難し 裁判官 原告代 ば、 手応えを感 11 直 りませ 接雇 この であ 同 へ向け、 判決を待 7 11 月 2 で 労 ん。 り、 用 ŋ は 理 和 地 あ W 均 を す 日 れ 判 1 2 解

争議支援総行動に

名が

治

建

交労

1

班

合計

イン

クで

る、

行

本社

で抗 あ

を行

11 前

ま

j

阪合 ラー 手 大 朝 請 1 に 害を受けて 連 共 共 27 方 は 大 行 対し、 Þ \mathcal{O} 阪 に 日 する行動 早期解決 傘下の組 阪 動 催 闘会議と大阪労連 職 日 同支部 分かり は、 総行 大阪 場から訴 にビラを配 地 \mathcal{O} 阪 に 阪 で 分会と兵 (金) 於総行動 交労 方裁 た組 結 取 府 行 交労に 食肉 り組 本 n 抗 淀 動 動 集 です。 部 でし は、 大阪争 か 判 屋 織 をめざし 議宣伝を行 織 Ĺ • 通 1 らは、 橋駅 にエ えま は、 る各企業 ました。 市 庫 勤 所 が少なく で権 む大阪総 た。 レ 大阪労 は 途 前 布 ント 5 月 の 二 今年 利侵 個 労 同 中 前 Ļ 早 要 支 寸

> 府 部 \vdash 加 ij 盟として 本 6 早 部役! 名、 朝宣 此花支部1名 L 員 兵 伝に大阪 ま 庫合同 1 15 名が 名 支部 参 合 が 大阪 加 同 工 4

場合は 委員 部 大阪 早朝宣 長 組 は 食肉 合と事 員 伝 「確認書では 市場 で兵庫の 補充など行う 前 • 片 協 合 議 締 Ш̈ 同 結 副 支 を

力強く訴

えました。

その

決を

はか、

れ

!

لح

実態は・ で残る、

中

-労委命

令が

認

その立

場

で

不当労働

行為

後、

大阪

中央区に

美

々

卯

前

移

動、

美 あ

/々卵 る まし

た。



治は

事 \mathcal{O}

件は、 からは

すでに終

いる』と詭

治弁を弄

0

事件は

未審

原告

「会社

人員 視を報告 会社が行ってきた組合敵 れまで大阪食肉市 ようとした事」 同 \mathcal{O} 行 は <u>ځ</u> 屈し 期解 数の に約 補 決 · と明 な 人数を整理 充する。 束も守らず するとともに、 分記され 不当な攻 決意を述 など、 組合員 勝手に 解 て 場 く撃に 株 雇 1 ま 式 る

前では

東京から来た当該

か 行 所 れ行 前 その 結 後、 動 1 を 班 展 大阪 L • 開 要請 決起 地 班に ま 方

> えまし ラをやい けである 求を聞い ると発 てくれ 会社 加した・ すら守り 敵視と に対 員長 組合 視して一 \mathcal{O} 誠実に協議を行え」と訴 言き合 報告 令や 決 ただきた Ĺ \mathcal{O} は 意 紛 \mathcal{O} \mathcal{O} 争を き入 た。 れ! 大阪 11 言していた。これ れ 要求を組 で 小 裁 \Diamond 組 早 表 あ は、 方的に ば問題 料での 合員 協議 組合 林事 明 田 瀬 会社は 組拡 れ 要請 食肉 中 さ 執 「住岡 労働 務局 へ の で解決し 合と真摯に 大させるだ ろという \mathcal{O} 社 行 0 務 会社 要求を 合が聞 行動に という申 が解決す 和 長 瀬 委 市 局 **勝委員会** 組合と 員長 湯労 長 解 パワ \mathcal{O} 執 長 常 から \mathcal{O} 内 組 行 カ 7 \mathcal{O} 無 参 容 5 1

裁 分 判 本 幹 始 市 前 田 書記 大阪 移 動。 労連 議 長 大阪 寸 \mathcal{O} | 共闘

司

レ

ケ

/ラー

は

請

入れ

を行

1

ま

告を受け

ました。

集会を

之江

区

南

港にある大阪

食

た。 をや

最後に大阪

市

めろ!」と訴

会社を批

判。

会社

は

組

を解散させろと繰

ŋ

返 組合

長を会議で攻

撃

合員からは

組

合委員